

spørgeskema – Del 1

Us. 5776

Oversigt over elementer i spørgeskemaet:

Dagsorden

Politisk interesse

Opinionsbatteri

Opinionsspørgsmål

Gammelpolitik

Nypolitik

Syn på partierne

Partivalg

Sympati med partierne

Issue-ejerskab

Politisk viden

Eksperimenter

7 eksperimenter

Social baggrund

Dato for interview + CPR: Køn, Fødselsår, Bopælskommune

Skoleuddannelse

Erhvervsuddannelse

Hovedbeskæftigelse

Underordnede

Sektor

Dagsorden

1. Der er mange politiske spørgsmål til debat i øjeblikket. Jeg vil spørge Dem, hvilket problem, De mener, er det vigtigste, som politikerne skal tage sig af i dag?

(Skriv, kun ét svar)_____

2. Kan De nævne flere vigtige problemer? De må nævne tre vigtige problemer.

(Skriv, op til tre yderligere svar)_____

Politisk interesse

Vil De sige, De er meget interesseret i politik, noget interesseret, kun lidt eller slet ikke interesseret i politik?

Meget

Noget

Kun lidt

Slet ikke

Ved ikke

Opinionsbatteri

Jeg nævner nu nogle synspunkter fra den politiske debat. Jeg vil gerne høre om De er helt enig, nærmest enig, hverken enig eller uenig, nærmest uenig eller helt uenig i disse synspunkter? (*yderligere mulighed for at svare "ved ikke"*)

Oplæsningen af udsagn 1-17 efterfølges om nødvendigt med: "Hvor enig eller uenig er De i dette udsagn?"

1. Det er en god idé, at pensionsalderen sættes op i takt med, at vi lever længere.
2. Voldsforbrydelser bør straffes langt hårdere end i dag.
3. "Det er en god ide, at regeringen opretholder skattestoppet."
4. Den økonomiske vækst bør sikres gennem en udbygning af industrien, også selv om det kommer i strid med miljøinteresser.
5. Staten har for lidt kontrol med erhvervslivet.
6. Høje indtægter burde beskattes hårdere, end tilfældet er i dag.
7. Vi skal i højere grad målrette ydelserne til de mest trængende, så ikke alle har ret til alle ydelser, for eksempel børnecheck, efterløn og SU.
8. Kriminalitet forhindres bedre med forebyggelse og vejledning end med hårde straffe.
9. I politik bør man stræbe efter at skaffe alle de samme økonomiske vilkår, uanset uddannelse og beskæftigelse.
10. Som led i kampen mod terror bør Politiets Efterretningstjeneste have langt flere muligheder for at indsamle oplysninger om os alle sammen.
11. Det er ikke statens opgave at omfordele fra højtlønnede til lavtlønnede.
12. Indvandringen udgør en alvorlig trussel mod vores nationale egenart.

13. De forskelle i indtægt og levestandard, der findes i Danmark, bør stort set bibeholdes.
14. De mange tiltag mod terror underminerer det demokratiske retssamfund.
15. Selv om det kan være en økonomisk belastning for landet, bliver vi nødt til at tage mere hensyn til miljøproblemerne.
16. Hvis der er for få job, burde arbejdsgiverne foretrække danskere frem for indvandrere.
17. Det var forkert af Danmark at gå med i Irak-krigen.
18. Mener De, at de danske styrker i Irak bør...
 - ... blive i Irak på ubestemt tid til det skønnes, at der ikke længere er brug for deres indsats?
 - ... blive i Irak i en på forhånd fast afgrænset periode?
 - ... trækkes hjem fra Irak øjeblikkeligt?
19. Hvad mener De, der bør ske med efterlønnen?
 - ... bør efterlønsordningen bevares som hidtil?
 - ... bør adgangen til at gå på efterløn begrænses?
 - ... eller bør efterlønnen helt afskaffes?

Syn på partierne

1. Hvis der var folketingsvalg i morgen, hvilket parti ville De så stemme på?

- A: Socialdemokraterne
- B: De Radikale
- C: De Konservative
- D: Centrum-Demokraterne
- F: Socialistisk Folkeparti
- K: Kristendemokraterne
- O: Dansk Folkeparti
- V: Venstre
- Z: Fremskridtspartiet
- Ø: Enhedslisten
- Andre / kandidat uden for partierne
- Ville ikke stemme
- Ville stemme blankt
- Vil ikke svare
- Ved ikke

[Hvis svar "ved ikke" i sp. 1]

1a. Selvom De ikke ved hvem De ville stemme på, er der så et parti, som De vil være mest tilbøjelig til at foretrække hvis der var folketingsvalg i morgen?

A: Socialdemokraterne
B: De Radikale
C: De Konservative
D: Centrum-Demokraterne
F: Socialistisk Folkeparti
K: Kristendemokraterne
O: Dansk Folkeparti
V: Venstre
Z: Fremskridtspartiet
Ø: Enhedslisten
Andre / kandidat uden for partierne
Ville ikke stemme
Ville stemme blankt
Vil ikke svare
Ved ikke

2. Så vil jeg gerne høre, hvad De mener om de enkelte politiske partier. Efter at jeg har læst navnet op på det pågældende parti, vil jeg bede Dem placere partiet på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder, at De synes meget dårligt om partiet, og 10 betyder, at De synes virkelig godt om partiet. Hvis jeg kommer til et parti, som De ikke kender eller ikke føler, De ved nok om, skal De bare sige til. Det første parti er Socialdemokraterne.
Hvor vil De placere ...

0. Synes meget dårligt om partiet
1.-
2.-
3.-
4.-
5.-
6.-
7.-
8.-
9.-
10. Synes virkelig godt om partiet
18. Ved ikke nok om
19. Ved ikke

A: Socialdemokraterne
B: De Radikale
C: De Konservative
F: Socialistisk Folkeparti
O: Dansk Folkeparti
V: Venstre
Ø: Enhedslisten

3. Jeg vil nu læse en række problemer op for Dem, og jeg vil gerne høre, hvem De mener, er bedst til at løse problemet; en socialdemokratisk-radikal regering, eller den nuværende borgerlige regering?

Socialdemokratisk-radikal regering

Nuværende borgerlige regering

Ingen forskel

Ved ikke

Hvert underspørgsmål indledes med "Hvem mener De er bedst..."

Til at sikre en fornuftig flygtninge- og indvandrerpolitik?

Til at sikre miljøet?

Til at sikre velfærdsstaten?

Til at sikre lov og orden?

Til at sikre den rette balance mellem skattetryk og social tryghed?

Til at sikre ligestilling mellem kønnene?

Til at sikre et velfungerende sundhedsvæsen?

Politisk viden

[Interviewerinstruks/-reminder: HUSK at IP'erne under **ingen** omstændigheder må hjælpes! Ligeledes må interviewerne heller ikke efterfølgende give IP'erne det rigtige svar.]

Jeg vil nu spørge Dem, om De kan huske forskellige ting, som har med det politiske liv at gøre.

1. Hvilke partier er medlemmer af den nuværende regering?
Venstre og De Konservative /andre svar
2. Hvilket parti mener De, Lotte Bundsgaard tilhører?
Socialdemokratiet/andre svar
3. Hvilken myndighed får efter kommunalreformen ansvaret for at drive sygehusene i Danmark?
Regionerne/ andre forslag
4. Blandt de politiske partier er nogle mere velvilligt indstillet over for flygtninge og indvandrere end andre. Mener De, at De Radikale hører til de mere eller mindre velvilligt indstillede?
Mere velvilligt/mindre velvilligt
5. Så er der nogle partier, der er mere positivt indstillet over for udliciteringer end andre. Mener De, at Venstre er mere eller mindre positivt indstillet?
Mere positivt indstillet/mindre positivt indstillet
6. Der er også nogle partier, der lægger mere vægt på at give skattelettelser her og nu end andre. Mener De, at De Konservative hører til dem, der lægger større eller mindre vægt på skattelettelser her og nu?
Større vægt/mindre vægt
7. Hvilket land har formandskabet for EU i dette forår?
Østrig/andre svar

Ekspireriter:

Så har vi nogle flere spørgsmål om forskellige politiske synspunkter og emner, der er blevet diskuteret i den senere tid.

Ekspirerit 1: Modargument-eksperiter: brugerbetaling på lægebesøg

(De forskellige versioner nedenfor skal præsenteres randomiseret)

Til alle:

Der har været et forslag fremme om, at det skal koste et beløb at gå til egen læge, for eksempel 100 kroner per LÆGEBESØG. Hvor enig eller uenig er De – er De helt enig, nærmest enig, hverken enig eller uenig, nærmest uenig eller helt uenig i, at der skal indføres en sådan brugerbetaling? *(Yderligere mulighed for at svare "ved ikke")*

Hvis helt eller nærmest uenig – ét af følgende modargumenter:

Version 1: Der har været en del debat om dette forslag, og der er nogen, som går ind for brugerbetaling på LÆGEBESØG, fordi det gør det muligt at sænke prisen på tandlægebehandling eller medicin. Hvis De tænker på dét argument, hvor enig eller uenig er De så i, at der skal indføres en sådan brugerbetaling?

Version 2: Der har været en del debat om dette forslag, og Socialdemokraterne går ind for brugerbetaling på LÆGEBESØG, fordi det gør det muligt at sænke prisen på tandlægebehandling eller medicin. Hvis De tænker på dét argument, hvor enig eller uenig er De så i, at der skal indføres en sådan brugerbetaling?

Version 3: Der har været en del debat om dette forslag, og De Radikale går ind for brugerbetaling på LÆGEBESØG, fordi det gør det muligt at sænke prisen på tandlægebehandling eller medicin. Hvis De tænker på dét argument, hvor enig eller uenig er De så i, at der skal indføres en sådan brugerbetaling?

Hvis helt eller nærmest enig – ét af følgende modargumenter:

Version 1: Der har været en del debat om dette forslag, og der er nogen, som er imod brugerbetaling for LÆGEBESØG, fordi det vil få folk til at undlade at gå til læge, og dermed bliver sygdomme ikke opdaget i tide. Hvis De tænker på dét argument, hvor enig eller uenig er De så i, at der skal indføres en sådan brugerbetaling?

Version 2: Der har været en del debat om dette forslag, og Dansk Folkeparti er imod brugerbetaling for LÆGEBESØG, fordi det vil få folk til at undlade at gå til læge, og dermed bliver sygdomme ikke opdaget i tide. Hvis De tænker på dét argument, hvor enig eller uenig er De så i, at der skal indføres en sådan brugerbetaling?

Hvis ”hverken enig eller uenig” eller ”ved ikke” – ét af følgende modargumenter:

Version 1: Der har været en del debat om dette forslag, og Socialdemokraterne går ind for brugerbetaling på LÆGEBESØG, fordi det gør det muligt at sænke prisen på tandlægebehandling eller medicin. Hvis De tænker på dét argument, hvor enig eller uenig er De så i, at der skal indføres en sådan brugerbetaling?

Version 2: Der har været en del debat om dette forslag, og Dansk Folkeparti er imod brugerbetaling for LÆGEBESØG, fordi det vil få folk til at undlade at gå til læge, og dermed bliver sygdomme ikke opdaget i tide. Hvis De tænker på dét argument, hvor enig eller uenig er De så i, at der skal indføres en sådan brugerbetaling?

Eksperiment 2: 4 (+3) partier og 6 issues

(I forbindelse med dette eksperiment skal der laves to former for randomisering. For det første skal versionerne inden for hvert item randomiseres, og for det andet skal rækkefølgen af de 6 items randomiseres.)

Issue 1: Ligestilling

Version 1: Intet partinavn

Et andet forslag handler om at anvende kvoter i offentlige råd og nævn, så KVINDER altid er repræsenteret med mindst 40 procent. Nogle partier er enige heri, andre partier er uenige. Hvor enig eller uenig er De i forslaget? *(Svarkategorier som ovenfor)*

Version 2. Intet partinavn
Som version 1.

Version 3: Intet partinavn
Som version 1

Version 4: Socialdemokraterne

Et andet forslag handler om at anvende kvoter i offentlige råd og nævn, så KVINDER altid er repræsenteret med mindst 40 procent. Socialdemokraterne er enige heri, andre partier er uenige. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 5: De Radikale

Et andet forslag handler om at anvende kvoter i offentlige råd og nævn, så KVINDER altid er repræsenteret med mindst 40 procent. De Radikale er enig heri, andre partier er uenige. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 6: Dansk Folkeparti

Et andet forslag handler om at anvende kvoter i offentlige råd og nævn, så KVINDER altid er repræsenteret med mindst 40 procent. Nogle partier er enige heri, Dansk Folkeparti er uenig. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 7: Venstre

Et andet forslag handler om at anvende kvoter i offentlige råd og nævn, så KVINDER altid er repræsenteret med mindst 40 procent. Nogle partier er enige heri, Venstre er uenig. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Issue 2: Grønne afgifter

Version 1: Intet partinavn

Man har foreslået at sætte de GRØNNE AFGIFTER på de mest forurenende biler op. Nogle partier er enige heri, andre partier er uenige. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?
(Svarkategorier som ovenfor)

Version 2. Intet partinavn

Som version 1.

Version 3: Intet partinavn

Som version 1

Version 4: Socialdemokraterne

Man har foreslået at sætte de GRØNNE AFGIFTER på de mest forurenende biler op. Socialdemokraterne er enige heri, andre partier er uenige. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 5: De Radikale

Man har foreslået at sætte de GRØNNE AFGIFTER på de mest forurenende biler op. De Radikale er enig heri, andre partier er uenige. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 6: Dansk Folkeparti

Man har foreslået at sætte de GRØNNE AFGIFTER på de mest forurenende biler op. Nogle partier er enige heri, Dansk Folkeparti er uenig. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 7: Venstre

Man har foreslået at sætte de GRØNNE AFGIFTER på de mest forurenende biler op. Nogle partier er enige heri, Venstre er uenig. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Issue 3: Starthjælp

Version 1: Intet partinavn

Der været debat om den ordning, at flygtninge ikke modtager fuld kontanthjælp, men i stedet den lavere såkaldte STARHJÆLP. Nogle partier støtter ordningen, andre partier er imod. Hvor enig eller uenig er De i ordningen? *(Svarkategorier som ovenfor)*

Version 2. Intet partinavn

Som version 1.

Version 3: Intet partinavn

Som version 1

Version 4: Socialdemokraterne

Der været debat om den ordning, at flygtninge ikke modtager fuld kontanthjælp, men i stedet den lavere såkaldte STARHJÆLP. Nogle partier støtter ordningen, Socialdemokraterne er imod. Hvor enig eller uenig er De i ordningen?

Version 5: De Radikale

Der været debat om den ordning, at flygtninge ikke modtager fuld kontanthjælp, men i stedet den lavere såkaldte STARHJÆLP. Nogle partier støtter ordningen, De Radikale er imod. Hvor enig eller uenig er De i ordningen?

Version 6: Dansk Folkeparti

Der været debat om den ordning, at flygtninge ikke modtager fuld kontanthjælp, men i stedet den lavere såkaldte STARHJÆLP. Dansk Folkeparti støtter ordningen, andre partier er imod. Hvor enig eller uenig er De i ordningen?

Version 7: Venstre

Der været debat om den ordning, at flygtninge ikke modtager fuld kontanthjælp, men i stedet den lavere såkaldte STARHJÆLP. Venstre støtter ordningen, andre partier er imod. Hvor enig eller uenig er De i ordningen?

Issue 4: Privathospitaler

Version 1: Intet partinavn

Der har været debat om den ordning, at patienter selv kan vælge, om de vil have en behandling udført på et OFFENTLIG HOSPITAL eller på et PRIVAT HOSPITAL. Nogle partier støtter ordningen, andre partier er imod. Hvor enig eller uenig er De i ordningen? *(Svarkategorier som ovenfor)*

Version 2. Intet partinavn

Som version 1.

Version 3: Intet partinavn
Som version 1

Version 4: Socialdemokraterne

Der har været debat om den ordning, at patienter selv kan vælge om de vil have en behandling udført på et OFFENTLIG HOSPITAL eller på et PRIVAT HOSPITAL. Nogle partier støtter ordningen, Socialdemokraterne er imod. Hvor enig eller uenig er De i ordningen?

Version 5: De Radikale

Der har været debat om den ordning, at patienter selv kan vælge, om de vil have en behandling udført på et OFFENTLIG HOSPITAL eller på et PRIVAT HOSPITAL. Nogle partier støtter ordningen, De Radikale er imod. Hvor enig eller uenig er De i ordningen?

Version 6: Dansk Folkeparti

Der har været debat om den ordning, at patienter selv kan vælge, om de vil have en behandling udført på et OFFENTLIG HOSPITAL eller på et PRIVAT HOSPITAL. Dansk Folkeparti støtter ordningen, andre partier er imod. Hvor enig eller uenig er De i ordningen?

Version 7: Venstre

Der har været debat om den ordning, at patienter selv kan vælge, om de vil have en behandling udført på et OFFENTLIG HOSPITAL eller på et PRIVAT HOSPITAL. Venstre støtter ordningen, andre partier er imod. Hvor enig eller uenig er De i ordningen?

Issue 5: Medicinsk kastrering – ~~SLETTET~~ pga. for langt skema

Issue 6: Ejendomsværdiskat

Version 1: Intet partinavn

Der har været et forslag om, at hæve EJENDOMSVÆRDISKATTEN, for at indkomstkatten kan sættes ned. Nogle partier er enige heri, andre partier er uenige. Hvor enig eller uenig er De i forslaget? *(Svarkategorier som ovenfor)*

Version 2. Intet partinavn

Som version 1.

Version 3: Intet partinavn

Som version 1

Version 4: Socialdemokraterne

Der har været et forslag om, at hæve EJENDOMSVÆRDISKATTEN, for at indkomstkatten kan sættes ned. Socialdemokraterne er enige heri, andre partier er uenige. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 5: De Radikale

Der har været et forslag om, at hæve EJENDOMSVÆRDISKATTEN, for at indkomstkatten kan sættes ned. De Radikale er enig heri, andre partier er uenige. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 6: Dansk Folkeparti

Der har været et forslag om, at hæve EJENDOMSVÆRDISKATTEN, for at indkomstskatten kan sættes ned. Nogle partier er enige heri, Dansk Folkeparti er uenig. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 7: Venstre

Der har været et forslag om, at hæve EJENDOMSVÆRDISKATTEN, for at indkomstskatten kan sættes ned. Nogle partier er enige heri, Venstre er uenig. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Eksperiment 3: 7 (+1) partier og 2 issues – SLETTET pga. for langt skema

Eksperiment 4: 3 (+1) Partier med og uden argumenter: Klimapolitik

(Ny randomisering)

Version 1:

Der har været debat om den danske KLIMAPOLITIK. Som De måske ved, er der nogen, der mener, at Danmark bør bruge flere penge på at mindske CO₂-udslippet. Hvor enig eller uenig er De i forslaget *(Svarkategorier som ovenfor)*

Version 2:

Der har været debat om den danske KLIMAPOLITIK. Som De måske ved, mener De Konservative, at Danmark bør bruge flere penge på at mindske CO₂-udslippet. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 3:

Der har været debat om den danske KLIMAPOLITIK. Som De måske ved, mener Socialdemokraterne, at Danmark bør bruge flere penge på at mindske CO₂-udslippet. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 4:

Der har været debat om den danske KLIMAPOLITIK. Som De måske ved, mener Enhedslisten, at Danmark bør bruge flere penge på at mindske CO₂-udslippet. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 5:

Der har været debat om den danske KLIMAPOLITIK. Som De måske ved, er der nogen, der mener, at Danmark bør bruge flere penge på at mindske CO₂-udslippet, fordi det er nødvendigt for at begrænse den globale opvarmning. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 6:

Der har været debat om den danske KLIMAPOLITIK. Som De måske ved, mener De Konservative, at Danmark bør bruge flere penge på at mindske CO₂-udslippet, fordi det er nødvendigt for at begrænse den globale opvarmning. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 7:

Der har været debat om den danske KLIMAPOLITIK. Som De måske ved, mener Socialdemokraterne, at Danmark bør bruge flere penge på at mindske CO₂-udslippet, fordi det er nødvendigt for at begrænse den globale opvarmning. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Version 8:

Der har været debat om den danske KLIMAPOLITIK. Som De måske ved, mener Enhedslisten, at Danmark bør bruge flere penge på at mindske CO₂-udslippet, fordi det er nødvendigt for at begrænse den globale opvarmning. Hvor enig eller uenig er De i forslaget?

Ekspériment 5: 2 (+1) partiuniverser og 4 issues

(Ny randomisering og samme person skal have samme version i forbindelse med alle fire issues. Derudover skal issuesnes rækkefølge randomiseres)

Issue 1: Skattelettelser

Version 1: Ingen partinavne

Nogle partier mener, at eventuelle SKATTELETTELSER først og fremmest skal tilgodese de lavtlønnede. Andre partier mener til gengæld, at eventuelle skattelettelser først og fremmest skal tilgodese de højtlønnede. Hvad mener De? Bør eventuelle skattelettelser først og fremmest tilgodese de LAVTLØNNEDE eller de HØJTLØNNEDE? *(Der er også mulighed for at svare "ved ikke")*

Går De stærkt ind for det eller knapt så stærkt?

Version 2: Socialdemokraterne og De Konservative

Socialdemokraterne mener, at eventuelle SKATTELETTELSER først og fremmest skal tilgodese de lavtlønnede. De Konservative mener til gengæld, at eventuelle skattelettelser først og fremmest skal tilgodese de højtlønnede. Hvad mener De? Bør eventuelle skattelettelser først og fremmest tilgodese de LAVTLØNNEDE eller de HØJTLØNNEDE?

Går De stærkt ind for det eller knapt så stærkt?

Version 3:

Dansk Folkeparti mener, at eventuelle SKATTELETTELSER først og fremmest skal tilgodese de lavtlønnede. De Radikale mener til gengæld, at eventuelle skattelettelser først og fremmest skal tilgodese de højtlønnede. Hvad mener De? Bør eventuelle skattelettelser først og fremmest tilgodese de LAVTLØNNEDE eller de HØJTLØNNEDE?

Går De stærkt ind for det eller knapt så stærkt?

Issue 2. Statsborgerskab

Version 1: Ingen partinavne

Nogle partier mener, at udlændinge først skal kunne få dansk STATSBOGERSKAB, når de er selvforsørgende. Andre partier mener til gengæld, at også arbejdsløse udlændinge bør kunne få statsborgerskab. Hvad mener De? Skal udlændinge være SELVFORSØRGENDE for at få dansk statsborgerskab eller bør også ARBEJDSLØSE udlændinge kunne få statsborgerskab?

Går De stærkt ind for det eller knapt så stærkt?

Version 2: De Konservative og Socialdemokraterne

De Konservative mener, at udlændinge først skal kunne få dansk STATSBOGERSKAB, når de er selvforsørgende. Socialdemokraterne mener til gengæld, at også arbejdsløse udlændinge bør kunne få statsborgerskab. Hvad mener De? Skal udlændinge være SELVFORSØRGENDE for at få dansk statsborgerskab eller bør også ARBEJDSLØSE udlændinge kunne få statsborgerskab?

Går De stærkt ind for det eller knapt så stærkt?

Version 3: Dansk Folkeparti og De Radikale

Dansk Folkeparti mener, at udlændinge først skal kunne få dansk STATSBOGERSKAB, når de er selvforsørgende. De Radikale mener til gengæld, at også arbejdsløse udlændinge bør kunne få statsborgerskab. Hvad mener De? Skal udlændinge være SELVFORSØRGENDE for at få dansk statsborgerskab eller bør også ARBEJDSLØSE udlændinge kunne få statsborgerskab?

Går De stærkt ind for det eller knapt så stærkt?

Issue 3: Udlicitering

Version 1: Ingen partinavne

Nogle partier mener, at man i højere grad bør UDLICITERE velfærdsstatens opgaver til private, for eksempel børnepasning, hjemmehjælp eller sygehusbehandling. Andre partier mener til gengæld, at velfærdsstatens opgaver bør forblive på offentlige hænder i mindst samme grad som nu. Hvad mener De? Bør man i højere grad udlicitere velfærdsstatens opgaver eller bør de forblive på offentlige hænder?

Går De stærkt ind for det eller knapt så stærkt?

Version 2: De Konservative og Socialdemokraterne

De Konservative mener, at man i højere grad bør UDLICITERE velfærdsstatens opgaver til private, for eksempel børnepasning, hjemmehjælp eller sygehusbehandling.

Socialdemokraterne mener til gengæld, at velfærdsstatens opgaver bør forblive på offentlige hænder i mindst samme grad som nu. Hvad mener De? Bør man i højere grad udlicitere velfærdsstatens opgaver eller bør de forblive på offentlige hænder?

Går De stærkt ind for det eller knapt så stærkt?

Version 3: Dansk Folkeparti og De Radikale

Dansk Folkeparti mener, at man i højere grad bør UDLICITERE velfærdsstatens opgaver til private, for eksempel børnepasning, hjemmehjælp eller sygehusbehandling. De Radikale mener til gengæld, at velfærdsstatens opgaver bør forblive på offentlige hænder i mindst samme grad som nu. Hvad mener De? Bør man i højere grad udlicitere velfærdsstatens opgaver eller bør de forblive på offentlige hænder?

Går De stærkt ind for det eller knapt så stærkt?

Issue 4: Undervisning i fængslerne

Version 1: Ingen partinavne

Nogle partier mener, at man bør afsætte penge til flere UNDERVISNINGSTILBUD til de indsatte i FÆNGSLERNE. Andre partier mener til gengæld, at man har brugt tilstrækkeligt med penge på de indsatte. Hvad mener De? Bør man give flere undervisningstilbud eller har man brugt tilstrækkeligt med penge?

Går De stærkt ind for det eller knapt så stærkt?

Version 2: Socialdemokraterne og De Konservative

Socialdemokraterne mener, at man bør afsætte penge til flere UNDERVISNINGSTILBUD til de indsatte i FÆNGSLERNE. De Konservative mener til gengæld, at man har brugt tilstrækkeligt med penge på de indsatte. Hvad mener De? Bør man give flere undervisningstilbud eller har man brugt tilstrækkeligt med penge?

Går De stærkt ind for det eller knapt så stærkt?

Version 3: De Radikale og Dansk Folkeparti

De Radikale mener, at man bør afsætte penge til flere UNDERVISNINGSTILBUD til de indsatte i FÆNGSLERNE. Dansk Folkeparti mener til gengæld, at man har brugt tilstrækkeligt med penge på de indsatte. Hvad mener De? Bør man give flere undervisningstilbud eller har man brugt tilstrækkeligt med penge?

Går De stærkt ind for det eller knapt så stærkt?

Eksperiment 6: Partier og argumenter med begrundelse: Kontanthjælp

(Ny randomisering)

Version 1:

Der har været debat om det LOFT OVER KONTANTHJELPEN, som sænker ydelserne for par, hvor begge er på kontanthjælp. Som De måske ved, er der nogen, der er imod loftet

over kontanthjælpen. Hvad mener De? Bør loftet over kontanthjælpen fastholdes, eller bør det fjernes? (*"Ved ikke" er også en mulighed*).

Noter eventuelle UOPFORDREDE begrundelser – der skal altså IKKE spørges til dette i første omgang.

Er De helt eller kun delvist enig i at fastholde/fjerne loftet over kontanthjælpen?

Version 2:

Der har været debat om det LOFT OVER KONTANTHJÆLPEN, som sænker ydelserne for par, hvor begge er på kontanthjælp. Som De måske ved, er Socialdemokraterne imod loftet over kontanthjælpen. Hvad mener De? Bør loftet over kontanthjælpen fastholdes, eller bør det fjernes?

Noter eventuelle UOPFORDREDE begrundelser – der skal altså IKKE spørges til dette i første omgang.

Er De helt eller kun delvist enig i at fastholde/fjerne loftet over kontanthjælpen?

Version 3:

Der har været debat om det LOFT OVER KONTANTHJÆLPEN, som sænker ydelserne for par, hvor begge er på kontanthjælp. Som De måske ved, er der nogen, der er imod loftet over kontanthjælpen, fordi det rammer de svageste og skaber mere ulighed. Hvad mener De? Bør loftet over kontanthjælpen fastholdes, eller bør det fjernes?

Noter eventuelle UOPFORDREDE begrundelser – der skal altså IKKE spørges til dette i første omgang.

Er De helt eller kun delvist enig i at fastholde/fjerne loftet over kontanthjælpen?

Version 4:

Der har været debat om det LOFT OVER KONTANTHJÆLPEN, som sænker ydelserne for par, hvor begge er på kontanthjælp. Som De måske ved, er Socialdemokraterne imod loftet over kontanthjælpen, fordi det rammer de svageste og skaber mere ulighed. Hvad mener De? Bør loftet over kontanthjælpen fastholdes, eller bør det fjernes?

Noter eventuelle UOPFORDREDE begrundelser – der skal altså IKKE spørges til dette i første omgang.

Er De helt eller kun delvist enig i at fastholde/fjerne loftet over kontanthjælpen?

Version 5:

Der har været debat om det LOFT OVER KONTANTHJÆLPEN, som sænker ydelserne for par, hvor begge er på kontanthjælp. Som De måske ved, er der nogen, der er imod loftet

over kontanthjælpen, fordi det især rammer indvandrerne og dermed skader integrationen. Hvad mener De? Bør loftet over kontanthjælpen fastholdes, eller bør det fjernes?

Noter eventuelle UOPFORDREDE begrundelser – der skal altså IKKE spørges til dette i første omgang.

Er de helt eller kun delvist enig i at fastholde/fjerne loftet over kontanthjælpen?

Version 6:

Der har været debat om det LOFT OVER KONTANTHJÆLPEN, som sænker ydelserne for par, hvor begge er på kontanthjælp. Som De måske ved, er Socialdemokraterne imod loftet over kontanthjælpen, fordi det især rammer indvandrere og dermed skader integrationen. Hvad mener De? Bør loftet over kontanthjælpen fastholdes, eller bør det fjernes?

Noter eventuelle UOPFORDREDE begrundelser – der skal altså IKKE spørges til dette i første omgang.

Er De helt eller kun delvist enig i at fastholde/fjerne loftet over kontanthjælpen?

Til alle: Nu vil jeg gerne spørge lidt nærmere til Deres holdning her. Hvad får Dem til at svare, at De er [helt / delvist] enig i at fastholde/fjerne loftet over kontanthjælpen?

Bemærk: ”helt” eller ”delvist” skal indsættes afhængig af svaret på foregående spørgsmål.

Skriv...

[Proben stilles til alle]

Probe: Er der andre grunde?

Skriv...

Eksperiment 7: Partier og argumenter med argument –rating: Skattestop

(Ny randomisering)

Version 1:

Det er blevet diskuteret, om SKATTESTOPPET skal fastholdes eller afskaffes. Som De måske ved, er der nogen, der vil afskaffe skattestoppet. Hvad mener De? Bør skattestoppet fastholdes, eller bør det afskaffes?

Noter eventuelle UOPFORDREDE begrundelser – der skal altså IKKE spørges til dette i første omgang.

Er De helt enig eller kun delvist enig i at fastholde/afskaffe skattestoppet?

Version 2:

Det er blevet diskuteret, om SKATTESTOPPET skal fastholdes eller afskaffes. Som De måske ved, vil SF afskaffe skattestoppet. Hvad mener De? Bør skattestoppet fastholdes, eller bør det afskaffes?

Noter eventuelle UOPFORDREDE begrundelser – der skal altså IKKE spørges til dette i første omgang.

Er De helt enig eller kun delvist enig i at fastholde/afskaffe skattestoppet?

Version 3:

Det er blevet diskuteret, om SKATTESTOPPET skal fastholdes eller afskaffes. Som De måske ved, vil De Radikale afskaffe skattestoppet. Hvad mener De? Bør skattestoppet fastholdes, eller bør det afskaffes?

Noter eventuelle UOPFORDREDE begrundelser – der skal altså IKKE spørges til dette i første omgang.

Er De helt enig eller kun delvist enig i at fastholde/afskaffe skattestoppet?

Version 4:

Det er blevet diskuteret, om SKATTESTOPPET skal fastholdes eller afskaffes. Som De måske ved, er der nogen, der vil afskaffe skattestoppet, fordi det fører til nedskæringer i velfærden. Hvad mener De? Bør skattestoppet fastholdes, eller bør det afskaffes?

Er De helt enig eller kun delvist enig i at fastholde/afskaffe skattestoppet?

Version 5:

Det er blevet diskuteret, om SKATTESTOPPET skal fastholdes eller afskaffes. Som De måske ved, vil SF afskaffe skattestoppet, fordi det fører til nedskæringer i velfærden. Hvad mener De? Bør skattestoppet fastholdes, eller bør det afskaffes?

Er De helt enig eller kun delvist enig i at fastholde/afskaffe skattestoppet?

Version 6:

Det er blevet diskuteret, om SKATTESTOPPET skal fastholdes eller afskaffes. Som De måske ved, vil De Radikale afskaffe skattestoppet, fordi det fører til nedskæringer i velfærden. Hvad mener De? Bør skattestoppet fastholdes, eller bør det afskaffes?

Er De helt enig eller kun delvist enig i at fastholde/afskaffe skattestoppet?

Version 7:

Det er blevet diskuteret, om SKATTESTOPPET skal fastholdes eller afskaffes. Som De måske ved, er der nogen, der vil afskaffe skattestoppet, fordi det blokerer for nødvendige omlægninger af skattesystemet. Hvad mener De? Bør skattestoppet fastholdes, eller bør det afskaffes?

Er De helt enig eller kun delvist enig i at fastholde/afskaffe skattestoppet?

Version 8:

Det er blevet diskuteret, om SKATTESTOPPET skal fastholdes eller afskaffes. Som De måske ved, vil SF afskaffe skattestoppet, fordi det blokerer for nødvendige omlægninger af skattesystemet. Hvad mener De? Bør skattestoppet fastholdes, eller bør det afskaffes?

Er De helt enig eller kun delvist enig i at fastholde/afskaffe skattestoppet?

Version 9:

Det er blevet diskuteret, om SKATTESTOPPET skal fastholdes eller afskaffes. Som De måske ved, vil De Radikale afskaffe skattestoppet, fordi det blokerer for nødvendige omlægninger af skattesystemet. Hvad mener De? Bør skattestoppet fastholdes, eller bør det afskaffes?

Er De helt enig eller kun delvist enig i at fastholde/afskaffe skattestoppet?

Til de tre versioner uden argument (version 1-3):

Jeg vil gerne spørge lidt nærmere til Deres holdning. Hvad får Dem til at svare, at De er helt eller delvist enig i at fastholde/afskaffe skattestoppet?

Bemærk: ”helt” eller ”delvist” skal indsættes afhængig af svaret på foregående spørgsmål.

Skriv...

Probe: Er der andre grunde?

Skriv...

Til de tre versioner med argument om nedskæringer i velfærd (version 4-6):

Jeg vil høre, hvad De synes om argumentet om, at skattestoppet bør afskaffes, FORDI DET FØRER TIL NEDSKÆRINGER I VELFÆRDEN. De bedes svare på en skala fra 0 til 10, hvor 10 står for, at det er et meget godt argument, og 0 står for, at det er et meget dårligt argument.

(Svarkategorier: 0-10 + hverken godt eller dårligt argument + mulighed for at svare “ved ikke”)

Kan du sætte ORD på din holdning til argumentet om, at skattestoppet bør afskaffes, FORDI DET FØRER TIL NEDSKÆRINGER I VELFÆRDEN

Skriv...

Til de tre versioner med argument om omlægninger af skattesystemet (version 7-9):

Jeg vil høre, hvad De synes om argumentet om at skattestoppet bør afskaffes, FORDI DET BLOKERER FOR NØDVENDIGE OMLÆGNINGER AF SKATTESYSTEMET. De bedes svare på en skala fra 0 til 10, hvor 10 står for, at det er et meget godt argument, og 0 står for, at det er et meget dårligt argument.

(Svarkategorier: 0-10 + hverken godt eller dårligt argument + mulighed for at svare "ved ikke")

Kan du sætte ORD på din holdning til argumentet om, at skattestoppet bør afskaffes, FORDI DET BLOKERER FOR NØDVENDIGE OMLÆGNINGER AF SKATTESYSTEMET

Skriv...

Social baggrund

Fra CPR-oplysningerne m. m. (skal der ikke spørges om):

Køn

Fødselsår (Interviewer aldersgruppen 18-70 år)

Bopælskommune

Dato for interview

Spørgsmål:

Til slut har vi nogle spørgsmål om Dem selv:

1. Hvilken skoleuddannelse har De?

Under 7 års skolegang

7-8 års skolegang

9-10 års skolegang

Studentereksamen

HF-eksamen

HHX-eksamen

HTX-eksamen

Andet, herunder udenlandsk skole

2. Har De gennemført en erhvervsuddannelse efter Deres skoleuddannelse?

Ja

Nej (*gå til spørgsmål 4*)

3. Hvilken erhvervsuddannelse er det?

(*Skriv, evt. flere uddannelser*): _____

4. Hvad er Deres hovedbeskæftigelse for tiden?

Selvstændig landmand (*Gå til afslutning*)

Selvstændig i øvrigt (*Gå til afslutning*)

Medarbejdende ægtefælle (*Gå til afslutning*)

Funktionær, tjenestemand (*skriv stilling: _____*)(*Gå til sp. 6*)

Faglært arbejder (*Gå til sp. 7*)

Ufaglært/specialarbejder (*Gå til sp. 7*)

Lærling/elev (*Gå til afslutning*)

Under uddannelse på skoler, læreanstalter og universiteter (*Men ikke hvis man er lærling eller elev, uanset om man pt. går på skole*) (*Gå til afslutning*)

På orlov fra arbejde

På orlov fra ledighed

Arbejdsløs

I aktivering

Kontanthjælpsmodetager

Førtidspensionist, invalidepensionist
Efterlønsmodtager, overgangsydelse
Alderspensionist
Hjemmearbejdende husmor/husfar
Værnepligt
Andet, (*skriv stilling*_____)

(Prøv at få en så præcis/detaljeret stillingsbeskrivelse som muligt for funktionærer og tjenestemænd f.eks. folkeskolelærer og ikke blot lærer eller kontorassistent og ikke blot assistent)

5. Hvad var Deres hovedbeskæftigelse, inden De blev arbejdsløs/pensionist/fik orlov/ gik på efterløn eller overgangsydelse?

Selvstændig landmand (*Gå til afslutning*)

Selvstændig i øvrigt (*Gå til afslutning*)

Medarbejdende ægtefælle (*Gå til afslutning*)

Funktionær, tjenestemand (*skriv stilling: _____*)(*Gå til sp. 6*)

Faglært arbejder (*Gå til sp. 7*)

Ufaglært/specialarbejder (*Gå til sp. 7*)

Lærling/elev (*Gå til afslutning*)

Under uddannelse på skoler, læreanstalter og universiteter (*Men ikke hvis man er lærling eller elev, uanset om man pt. går på skole*) (*Gå til afslutning*)

På orlov fra arbejde (*Gå til afslutning*)

På orlov fra ledighed (*Gå til afslutning*)

Arbejdsløs (*Gå til afslutning*)

I aktivering (*Gå til afslutning*)

Kontanthjælpsmodtager (*Gå til afslutning*)

Førtidspensionist, invalidepensionist (*Gå til afslutning*)

Efterlønsmodtager, overgangsydelse (*Gå til afslutning*)

Hjemmearbejdende husmor/husfar (*Gå til afslutning*)

Værnepligt (*Gå til afslutning*)

Andet, (*skriv stilling*_____)(*Gå til afslutning*)

(Prøv at få en så præcis stillingsbeskrivelse som muligt for funktionærer og tjenestemænd f.eks. folkeskolelærer og ikke blot lærer eller kontorassistent og ikke blot assistent)

6. Har/havde De nogen underordnede?

Nej

1-4

5-9

10-19

20-49

50-99

100 eller flere

Ved ikke

7. Er/var De offentlig eller privat ansat?

Offentlig

Privat

Ved ikke

(Koncessionerede virksomheder (eneretsbevilling) eller halvoffentlige virksomheder, som f.eks. Post Danmark, regnes til den offentlige sektor. Selskaber som Tele Danmark, som er fuldt eller overvejende på private hænder, regnes til den private sektor)

DER ER IKKE FLERE SPØRGSMÅL

TAK FORDI DE VILLE VÆRE MED I UNDERSØGELSEN