

## **Kodeinstruks til det åbne spørgsmål, om hvorfor man er positiv eller negativ over for at forskellige grupper taler på gymnasier**

Vigtigt at bemærke, at der nogle gange er skrevet flere forskellige svar i det første svars plads. Det skal i så fald kodes som flere forskellige svar. Men hver begrundelse skal kun kodes en gang.

I alt vil vi tillade, at der kodes tre forskellige begrundelser på grundlag af v99 og v100. Det første svar i v99 skal altid kodes som det første. (Jeg synes, at I i forbindelse med prøvekodningen skal tjekke, om vi har brug for endnu flere registreringer).

Det er vigtigt at erindre, at IP nogle gange giver helt selvmodsigende svar. Dvs. at de i v98 har svaret enig, men alligevel giver en forklaring på, hvorfor de er uenige. Der kodes alligevel denne begrundelse.

Hvis IP har svaret ”hverken eller” i v98, kan man nok komme ud for, at de giver både pro og contra begrundelser.

### **Begrundelser for at tillade at grupperne at tale**

1. Ytringsfrihed gælder for alle: demokratisk ret, ”alle skal have lige ret”, ”det er et frit samfund”, grundlovssikret ret. ”Alle skal have lov”.
2. Fordi de udgør en del af vores samfund. Fordi der er mange (muslimer) og de også skal kunne høres.
3. Positiv effekt, at de får lov at tale: Debatten er vigtig: Ved at synspunktet bliver formuleret, giver det også en mulighed for at tage stilling, det giver en mulighed for at fremføre modargumenter. Oplysning er vigtig; Vi må kende deres synspunkter. Man opnår ikke noget ved forbud.
4. Holdes de ude, kan det have skadelige virkning, f.eks. på integrationen.
5. Skolen udgør en passende ramme: Skolen er gearret til at tage diskussion om værdier. Her er det altså skolen som institution, der er det centrale.
6. Gymnasieelever er voksne nok, kloge nok til selv at kunne vurdere argumenterne. Her er det det elevernes egenskaber, der er det centrale.
7. De er ikke så farlige. De udgør ingen trussel.
8. Hvorfor skulle de ikke have lov? Ingen argumenter imod, at de skulle tale.

9. IP udtaler støtte til den pågældende gruppe: de har også positive sider, synspunkter. Eller f.eks. ”de er jo kristne ligesom os selv”, ”Danmark er et kristent land”

10. Hvis skolen tillader det. Det er op til skolen, om de må tale. ”Hvis de er inviterede”.

13. Andet, ikke tolkelige svar

### **Begrundelser for at være imod, at de ytrer sig**

21. De anerkender ikke selv de demokratiske spilleregler, derfor gælder de heller ikke for dem selv

22. De er gæster her i landet (underforstået, at så kan de ikke forvente lige rettigheder): ”De er ikke en del af vores samfund”. Fremmede må tilpasse sig.

23. Imod holdningspåvirkning: Gruppen er kun ude på at hverve tilhængere, de missionerer, de indoktrinerer. De skal ikke have mulighed for at rekruttere. De skal ikke påvirke. De har en dårlig påvirkning.

24. Gruppen er en trussel, er ekstrem, det er en terrororganisation. Jeg er bange for dem.

25. Gruppen står for synspunkter, jeg er uenig i., ”Jeg kan ikke li’ gruppen”. ”Det er noget sludder, de siger”, Faren for danske værdier: ”Vi er et kristent land”.

26. Den slags ting hører ikke til på skoler: På skoler er eleverne forpligtet til at møde op. ”Hvis folk er interesserede, kan de selv opsøge dem”. De kan ytre sig i det offentlige rum, men ikke på skoler”. ”Religion hører ikke hjemme i gymnasiet”

27. Unge mennesker er let påvirkelige

30. Andet, ikke tolkelige svar

31. De er kriminelle

### **Erklæret ambivalens/Ved ikke/Betinget accept eller tilslutning m.m.**

41. Hvis IP siger, ”jeg kan ikke tage stilling” eller ”det kommer an på....”, og der så slet ikke kommer nogen begrundelse. Dvs. at det primært vil være folk, der har sagt ”hverken eller”.

42. Ved ikke

43. Tautologiske svar

44. Betinget accept: nogen må, andre må ikke. De må, hvis de opfører sig ordentligt. under visse omstændigheder må de tale, eller visse grupper må tale, men ikke andre (En udtalelse om, at det forudsætter, at ”de ikke er voldelige” eller ”opfordrer til vold”, kan dog ikke betegnes som en betingelse. Det må være en forudsætning at de talende holder sig inden for straffelovens rammer).

45. Uforståeligt svar

99. Uoplyst/Intet svar

11. Betinget tilslutning: under visse omstændigheder må de tale, eller visse grupper må tale, men ikke andre (En udtalelse om, at det forudsætter, at ”de ikke er voldelige” eller ”opfordrer til vold”, kan dog ikke betegnes som en betingelse. Det må være en forudsætning at de talende holder sig inden for straffelovens rammer).

12. Helt tautologiske svar: mere eller mindre blot en gentagelse af standpunktet.

28. Betinget accept: nogen må, andre må ikke. De må, hvis de opfører sig ordentligt.

29. Tautologiske svar