

RAPPORT

VALGUNDERSØGELSEN 2007-2008

Metoderapport

Projektperiode:

November 2007 – Juni 2008

Projektnr.:53384

Rapporteringsmåned:

September 2008

Kunde:

**Aalborg Universitet, Institut for
Økonomi, Politik og Forvaltning**

Fibigerstæde 1

9220 Aalborg Ø

INDHOLD

1	INDLEDNING	2
2	INTERVIEWTIDSPUNKT	2
3	POPULATION	2
4	STIKPRØVEUDVÆLGELSE.....	2
5	KONTROL.....	4
6	GENNEMFØRELSESSTATISTIK	5

1 Indledning

Valgundersøgelsen 2007 består af to undersøgelser: For det første 2576 respondenter der er blevet interviewet på TNS Gallups internetpanel Gallup@Forum i januar-februar måned, hvilket er leveret i en særskilt rapport. For det andet blev der gennemført en hovedundersøgelse, hvor der blev gennemført 1455 interviews, som var en kombination af personlige CAPI, postal og CAWI interviews. Denne del af undersøgelsen blev gennemført i perioden 21/11-07 – 12/06-08.

Denne metoderapport redegør for hovedundersøgelsens metode og gennemførelsesgrad, med henblik på at skabe grundlag for at vurdere datakvalitet og anvendeligheden.

2 Interviewtidspunkt

Alle 1455 interviews blev gennemført i perioden 21.11.07 – 12.06.2008.

3 Population

Undersøgelsens population er defineret som herboende personer med stemmeret på 18 år eller mere med bopæl i en privat husstand.

4 Stikprøveudvælgelse

Udvælgelsen af adresser er sket ved en klyngeudvælgelse blandt alle private husstande i Danmark fra Indenrigsministeriets adressedatabase. Databasen findes på www.cpr.dk. Databasen er dateret 1/1 2007. Adressedatabasen renses for virksomheder¹.

Stikprøven består af et antal adresseklynger fordelt ud fra befolkningstætheden i de enkelte amter. Hver adresseklynge består af et antal adresser varierende fra 4-12 adresser. I alt har der været ca. 600 adresseklynger (sampling points).

Disse adresser flettes med en telefonnr. database fra Tele Danmarks forlag. Databasen opdateret kvartalsvis. Databasen består af 2,5 mio fastnet numre samt 2,1 mio mobil numre. Databasen er renses for virksomhedstelefonnumre. Databasen er dateret 1. september 2007.

Den udtrukne sample er stratificeret således at den geografisk er repræsentativ for befolkningen. Når vi har taget sample i brug, har vi taget lige meget i brug i alle områder – på den måde er vi sikret at den geografiske fordeling opretholdes.

Indledningsvis blev de udtrukne adresser koblet med telefonnumre. Cirka 70 % af alle adresser kunne kobles med telefonnumre.

Herefter blev de første otte adresser i hver klynge videregivet til telefonafdelingen med henblik på rekruttering. I de tilfælde hvor der ikke var telefonnumre på en eller flere adresser blev

¹ Dette sker ved at rense datafilen for boligtype o, 5, 7 og E. Bilag med koder på Indenrigsministeriets cpr. database er fremsendt. Gallup har ikke adgang til alle de variable der er nævnt i det bilag.

der ikke suppleret med yderligere adresser i klyngen. Begrænsningen til otte adresser skete for at undgå at opnå for mange interview i den enkelte klynge.

I takt med at telefonrekrutteringen skred frem supplerede vi løbende med yderligere adresser i den enkelte klynge som erstatning for f.eks. frafald p.g.a. sprogproblemer og lignende. Når der var opnået 8-9 interview i klyngen aktiverede vi ikke yderligere adresser.

Det blev senere nødvendigt at supplere samplen ved at udtrække flere klynger. For disse fulgte vi samme procedure som beskrevet ovenfor.

I januar og februar begyndte CAPI at kontakte adresser uden telefonnumre. Dette skete ved at CAPI interviewererne de adresser i deres klynger hvor vi ikke havde fundet et telefonnummer.

Ovennævnte procedure, hvor stikprøves blev gradvist aktiveret, er iværksat for at sikre højest mulig svarprocent. Endvidere blev flere forskellige indsamlingsmetoder kombineret (Personlig (CAPI); postal (PAPI) og web (CAWI)).

De adresser, hvor der kunne identificeres telefonnumre blev kontaktet telefonisk og forsøgt rekrutteret til at deltage i undersøgelsen. Disse adresser blev kontaktet op til 16 gange før man har opgivet kontakt. Spredningen på opkaldene var fordelt ud over ugens dage og forskellige tidspunkter på dagen, dog primært eftermiddag og aften.

Respondenterne i de enkelte husstande blev udvalgt efter fødselsdagskriteriet, hvilket vil sige at interviewet blev gennemført med den person i husstanden, som sidst havde haft fødselsdag. Substitution indenfor for husstanden blev ikke tilladt.

Når rette respondent var truffet forklarede interviewereren indledende kort om undersøgelsens formål. Derefter forsøgte interviewereren at lave en aftale med respondenteren om at få besøg af en personlig interviewer med henblik på at lave et interview.

De respondenter, som ikke ønskede dette blev i stedet tilbudt muligheden for at besvare skemaet postalt eller via internettet. Herefter blev der enten udsendt et papirskema eller en e-mail med et link til et internetbaseret skema til respondenterne. De respondenter, som ikke besvarede skemaet indenfor den angivne tidsfrist modtog op til to påmindelser. Ved de postale skemaer er den første rykker sendt ud umiddelbart efter tidsfristen og den næste 14 dage senere. På web er første rykker udsendt 4 dage efter udsendelsen og herefter 8 dage efter deadline. Da rekrutteringen foregik løbende blev der udsendt skemaer og rykkere løbende.

For at optimere svarprocenten blev der til slut i indsamlingsperioden udsendt postale skemaer til de respondenter, som endnu ikke havde besvaret undersøgelsen. Der blev udsendt i alt 1833 postale skemaer til respondenter, som var rekrutteret til at besvare undersøgelsen via internettet og postal metoden (men ikke havde besvaret), respondenter som var blevet ringet til 16 gange + men ikke havde svaret og nægtede. Skemaerne blev udsendt d. 7. maj 2008. Efter svarfristens udløb blev der udsendt en rykkerskrivelse. Dette resulterede i ialt 322 indkomne besvarelser.

5 Kontrol

Cirka 10 pct. af respondenterne blev løbende kontaktet telefonisk og kontrolleret for autenticitet. Disse kontrolopringninger gav ikke anledning til bemærkninger.

Det der spørges om er dels en kontrol af at interviewet er foregået ligesom der spørges til respondentens køn og alder.

6 Gennemførelsesstatistik

Gennemførelsesstatistikken er en opgørelse over hvor mange interview der er gennemført, og årsagerne til at nogle kontakter, ikke har resulteret i et interview. Langt den hyppigste grund til at det ikke lykkes at gennemføre et interview på en given adresse eller med en given respondent, er at vedkommende afviser at deltage – de såkaldte nægttere. En anden grund kan være at respondenterne ikke kan træffes. Dertil kommer at nogle ikke taler tilstrækkeligt godt dansk eller er for svækkede af alder eller sygdom til at kunne interviewes.

Respondenter der af den ene eller anden årsag ikke kan interviewes kaldes under ét for frafald. Der kan sondres mellem neutralt frafald og det egentlige frafald. Det førstnævnte er fx adresser der ikke eksisterer, ikke hører til en privat husstand eller pga. sproglige problemer, handicaps eller sygdom ikke bør interviewes.

Det egentlige frafald er det problematiske. Det er først og fremmest nægterne, respondenter der afbryder interviewet undervejs, og respondenter der ikke kan træffes, efter der er opnået kontakt til dem.

Tabellerne nedenfor viser gennemførelsesstatistikken for valgundersøgelsen.

Når det neutrale bortfald fraregnes fremkommer en bruttostikprøve på 3.468 respondenter, svarende til 65 pct. af det oprindelige adresseudtræk. Af disse er det lykkedes at gennemføre interview med 1.455 personer eller 42 pct. – hvilket er undersøgelsens gennemførelsesprocent. Der er 1055 respondenter som det aldrig er lykkedes os at skabe kontakt til - medregnes disse i svarprocenten ender denne på 32%.

Gennemførelsesprocenten kan ses som en kvalitetsindikator, et udtryk for potentielle skævheder hidrørende fra et systematisk bortfald. De 42 pct. er lavere end håbet, og lavere end undersøgelsen i 2005 hvor gennemførelsesprocenten var 53,2. Forskellen skyldes blandt andet, at respondenterne er blevet markant mindre tilbøjelige til at ville deltage i undersøgelser af denne type. Gallup oplever at svarprocenterne i forbindelse med CAPI undersøgelser er dalet drastisk de senere år og vurderer at denne tendens vil fortsætte de kommende år. Det er f.eks. årsager som manglende tid, manglende lyst til at lukke folk indenfor døren, manglende interesse for spørgeskemaundersøgelser, der forårsager den faldende svarprocent.

Figur 1.A. Neutralt frafald.

Neutralt frafald	07-jul
1. Adressen eksisterer ikke	85
2. Fax /Modem	11
3. Ikke rigtig adresse	241
4. Under 17 år	15
5. Ikke danske statsborgere / sprogproblemer/ kronisk sygdom	257
6. Sommerhus/firma/institution	26
7. Vil ikke oplyse alder	137
"neutralt" frafald i alt	772

Uddybende forklaring til de forskellige punkter under neutralt frafald

1. Adressen eksisterer ikke dækker over tilfælde, hvor den konkrete adresse ikke eksisterer. Dette kan eksempelvis være hvis huset er ubeboet, nedrevet eller under ombygning.
2. Fax/Modem: ved opringning viser nummeret sig at være en fax eller et modem.
3. Ikke rigtig adresse. Denne kategori dækker over, at der ved sammenkoblingen mellem adresser og telefonnummer må være sket en fejl. Dette indebærer at man ved cati interviewet finder ud af, at den adresse der er ringet op til, ikke er den adresse der skal rekrutteres. De "rigtige" adresser er dermed aldrig blevet aktiveret.
4. Under 17 år. Der er ikke en egnet respondent over 18 år i husstanden.
5. Ikke danske statsborgere / sprogproblemer/ kronisk syge. Ikke egnede husstande er handicappede og syge. Op mod 80-90% af borgerne i denne gruppe er faldet fra pga. sprogproblemer, mens rester eksempelvis er demente eller har andre kroniske sygdomme, der forhindrer dem i at deltage. Hvis respondenter har f.eks. influenza vil interviewer kontaktes borgeren igen en anden dag, dermed kommer disse ikke med i denne frafaldsgrund.
6. Sommerhus/firma/institution. Er adresser der viser sig ikke at være private husstande.
7. Vil ikke oplyse alder. Her er alene tale om respondenter på webundersøgelsen. Skemaet på web havde den funktion indbygget, at hvis respondenter ikke vil oplyse alder afsluttes interviewet. Der er således ikke tale om en nægter – men om en respondent, der er blevet kastet af undersøgelsen af tekniske årsager.

Hertil kommer, at der er:

- A. Nummer eksisterer ikke, hvor 275 adresser havner. Dette er adresser, hvor det telefonnummer der er slået op ikke eksisterer. Der kan således ikke skabes telefonisk kontakt til disse.

- B. Ingen kontakt efter 16 opkald, hvor 780 adresser havner. Dette er adresser, hvor det ikke er lykkedes os at skabe telefonisk kontakt trods 16 opkald.

Det ikke neutrale frafald er opgjort som følger:

Figur 1.B. Ikke-neutralt frafald og gennemførelse

<u>Ikke Neutralt frafald</u>	-	<u>07-jul</u>
8. Afbrudt		50
9. Aftaler		40
10. Nægter Up front		1100
11. Nægter i øvrigt		407
12. Øvrigt frafald - ingen kontakt - samlet frafald		416
Gennemførte		
<i>samlet frafald revideret</i>		2013
Total sample		5295
Brutto sample		3468
Adresser der aldrig er opnået kontakt til		1055
Gennemførte		1455
<u>Svarprocent 1</u>		<u>42%</u>
Svarprocent 2		32%
<u>Gennemførte</u>	-	<u>07-jul</u>
Postal		539
CAWI		181
CAPI		735
I alt		1455

8. Afbrudte interviews: Dette er interviews, som af den ene eller anden årsag ikke er blevet færdiggjorte. Dette drejer sig primært om CAWI interviews og returnerede postale skemaer, som ikke har været udfyldt eller meget mangelfuldt udfyldt.
9. Aftaler: Dette er respondenter, som der er lavet en aftale med over telefonen eller ved personlig kontakt, men der er aldrig gennemført et interview. Den primære årsag er typisk, at man ikke har kunnet træffe respondenter efter aftalen er truffet. Dvs. respondenterne havde typisk ikke tid alligevel, da interviewererne dukkede op eller at ingen dukkede op, da interviewererne ankom og siden ikke har kunne træffes.

10. Nægter up front: Dette er personer som har nægtet at deltage i undersøgelsen. Disse stammer fra telefonkontakten, hvor de har nægtet deltagelse inden interviewerens har fået lov at fortælle om undersøgelsen. De ønsker ikke at deltage i noget som helst – og vil end ikke høre om, hvad det er de er udvalgt til at deltage i.
11. Nægter i øvrigt: Denne gruppe indeholder forskellige typer af nægttere. Den primære årsag er dog nægttere ved telefonkontakten, som efter at have hørt om undersøgelsens formål har nægtet deltagelse. Kategorien rummer dog også nægttere fra personlig kontakt. Den typiske årsag er typisk at de ikke gider deltage, når de hører hvor langt interviewet er.
12. Øvrigt frafald: Denne gruppe omfatter primært respondenter, som er rekrutteret til at deltage i undersøgelsen via CAWI eller postale besvarelser, som aldrig besvarede/returnerede skemaet, selv efter gentagne påmindelser.

En lav gennemførelsesprocent betyder dog ikke *nødvendigtvis* at undersøgelsen er fejlbehæftet, men at der er *mulighed* for fejl grundet systematisk frafald.

Hvorfor nægter mange at deltage i valgundersøgelsen? I Tabel 1 herunder ses de hyppigste begrundelser.

Det ses at det især er manglende interesse for emnet, som folk oplyser som begrundelse for ikke at ville deltage. Tiden er også en væsentlig faktor, den gennemsnitlige interviewtid var på cirka 55 minutter.

Tabel 1: Nægterstatistik

	Nægtere på startskærmen		Nægtere efter startskærmen	
	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.
<i>Nægtere i alt</i>	1100	100,0	407	100,0
Nægter at deltage i undersøgelser		43,8		
Nægter, ingen interesse for emnet				38,3
Nægter irriteret over at blive forstyrret		26,7		2,8
Nægter pga. anden årsag		22,7		31,1
Nægter, manglende tid		6,7		27,8

Ovenstående nægterstatistik stammer fra CATI rekrutteringen. De der nægter på startskærmen er de der umiddelbart siger nej til at deltage i en hvilken som helst undersøgelse.

De der først nægter efter startskærmen er de der falder fra, når de har fået en introduktion til, hvad undersøgelsen handler om og hvor lang tid det tager.