

**Aflæveringsskema**

<p><b>1. Projektets titel:</b> Offentlighedens Nye Grænseflader</p>	
<p><b>2. Projektansvarlig, navn og titel:</b> Niels Ole Finnemann, professor, forskningsleder Jakob Linaa Jensen, lektor, koordinator af surveydelen</p> <p><b>Institution:</b> Institut for Informations- og Medievidenskab, Aarhus Universitet</p> <p><b>Postadresse:</b> Helsingforsgade 14 8200 Aarhus N</p> <p><b>E-mail:</b> finnemann@imv.au.dk  <span style="color: blue; font-family: cursive;">LINAA@IMV.AU.DK</span></p>	
<p><b>3. Hvis materialet ikke findes på edb-form, sættes kryds i denne rubrik:</b></p> <p style="text-align: right;"><i>Resten af skemaet udfyldes ikke!</i></p> <p><input type="checkbox"/></p>	
<p><b>4. Beskrivelse af undersøgelsen:</b> <i>Vedlæg venligst en projektbeskrivelse omfattende formål, metode, hvor undersøgelsen er foretaget (Danmark/udlandet), besværgede datamaterialer etc. Der kan evt. linkes til eller medsendes en artikel el. lign.</i></p> <p>Hvad betyder digitale medier for den politiske og kulturelle offentlighed?        Hvilke forskyldninger af grænseflader og dannelse af nye grænseflader foregår mellem det offentlige og private og mellem det politiske og kulturelle? Som helhed vil projektet give ny viden om centrale forandringer i forholdet mellem de mediebarne politiske og kulturelle offentligheder, og mellem det offentlige og det private.</p> <p>Projektet bestod af seks koordinerede delprojekter, der fokuserer på hver sit sæt af grænseflader med afsæt i en fælles temaramme og fælles overordnede teser.</p>	<p><b>Hypoteser</b></p> <p>Disse tematikker udmøntes i fire fælles hypoteser:</p> <p>1) At politisk opinionsdannelse både artikuleres i en specialiseret, politisk-normativ sfære, og via identitetsarbejde berørende på emotion og smagsdomme knyttet til livsstil, kultur og underholdning.</p> <p>2) at en række hidtil relativt stabile, mediebundne grænser bliver forhandlingsbaserede ("brugerbestemte") og at der dannes en række nye "co-existenser" mellem: individualisering og globalisering, mellem heterogene mediekulturer og skiftende mediebaserede netværk, mellem gamle og nye medier, mellem kommercielle og civile aktiviteter, og mellem individualisering og specialisering.</p> <p>3) At udfaldet af situerede forhandlinger ikke er givet på forhånd. De kan føre til grænseopretholdelse, modifikation eller grænseophævelse.</p> <p>4) At udvidet medialisering åbner for nye kommunikationsmønstre mellem aktørerne indbyrdes og i forhold til den "store" offentlighed. De gamle mediers monopol som offentlighedsbærende bliver modificeret af politiske, professionelle, institutionelle, kommercielle og civile aktørers selvredigerede adgang til offentligheden. Adgang hertil berøede tidligere på forholdsvis få redaktionelle principper (journalistiske og politiske</p>

standarder: kvalitet-boulevard, høre-venstre, public service). På internettet ligger håndhævelsen af redaktionelle standarder i højere grad i brugernes hænder og der åbnes for en bredere vifte af redaktionelle kriterier.

En ryggrad i projektet var et kvantitativt survey blandt 1709 repræsentativt udvalgte netbrugere mellem 16 og 70 år. Opgaven udførtes med telefoniske rykkerunder af Epinion Capacent A/S.

Undersøgelsen skulle belyse samspil mellem forskellige medietyper i brugernes dagligdag; hvortra borgerne henter nyheder og informationer på en række områder, fra politik over forbrug og livsstil til kulturstof. Der var et særligt fokus på hhv. Sociale medier og radio for at tilgode delprojekter i den samlede undersøgelse. Desuden indgik spørgsmål om politisk og kulturelt medborgerskab med hensyn til deltagelse, interesse mv. Endelig indgik demografiske baggrundsspørgsmål for at kunne sammenligne med andre undersøgelser.

**5. Dataindsamlingsmetode:** I stikordsfaccon angives, hvordan data er indsamlet, eks.: interview, struktureret spørgeskema, selvadministreret struktureret spørgeskema, totaltælling, kodning af dokumenter, udtæk af register, observation osv.

Struktureret netbaseret spørgeskema, udsendt til repræsentativt udvalgte respondenter i Capacents Danmarkspanel

**6. Tidrum for dataindsamlingen:** Første og sidste indsamlingsdato for alle oplysninger i datasættet, ved registerudtæk: dato hvor udtækket blev foretaget.

8. juni 2009-8. juli 2009

**7. Dokumentation af undersøgelsen (kryds venligst af):**

	findes	medsendes
Spørgeskema (blankt forlæg)/interviewguide/testformular	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Interviewinstruktion	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kodeinstruks/kodenøgle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beskrivelse af udvælgelse/vægtning mv.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Beskrivelse af om-/rekode variable	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Noter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Projektbekræftelse til forskningsråd, fonde o. lign.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Publikationer	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andet:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**8. Indeholder undersøgelsen personfølsomme data i form af cpr.-data? (kryds venligst af)**

JA  NEJ

**9. Datasættets størrelse:** Hvis undersøgelsen er opdelt, redegøres for hvert materiale

variabel/datafelter	361	1709	34,4
respondenter			
svarpct.			

**10. Det anvendte databehandlingsprogram, fx SPSS eller SAS**

SPSS

**11a:** Hornbæk kan aflevering til DDA finde sted: 1. April 2012

**11b:** Hornbæk kan udlevering fra DDA tidligst finde sted: 1. April 2012

**12. Betingelser for adgang til data** vælg venligst en kategori  
Vedrører data i anonymiseret form

01 Ingen adgangsbegrænsninger ved videnskabelig / statistisk anvendelse

03 Ingen adgangsbegrænsninger ved videnskabelig / statistisk anvendelse, men rekvisitenten anbefales kraftigt at konsultere primærforsker før anvendelse

04 Ingen adgangsbegrænsninger ved videnskabelig / statistisk anvendelse, men enhver form for publikation kræver, at rekvisitenten har indhentet adgangsgivende myndigheds skrivelser

05 Enhver adgang kræver at DDA kan opnå adgangsgivende myndigheds skrivelser

**13. Aflevering af datamaterialet:** Her anføres i hvilken form materialet kan afleveres til DDA, eks. SPSS-eksportfil, SAS-til osv.

SPSS

**14. Må oplysninger i afleveringsskemaet offentliggøres?** (kryds venligst af)

JA  NEJ

**15. Er data individuelt ejet?** (kryds venligst af)

JA  NEJ

**16. Den ansvarlige forskers underskrift:**

Dato: 23. Marts 2012

Underskrift:

Ved individuelt ejede data (hvor intet andet er aftalt): med underskriften tillader jeg, at DDA ved min død overtager mine rettigheder til data.